

***Взаимодействие бизнеса с государством в решении проблем
социально-экономического развития***

Реферат: В условиях мирового финансового кризиса совместная работа государственной власти и бизнес-сообщества по приоритетным вопросам особенно важна. Не смотря на сложные условия, в которых все оказались, бизнес активно обращается к государству с инициативой совместного сотрудничества в решении проблем социально-экономического развития. Бизнес надеется включиться в дискуссию о путях пенсионной реформы и перехода всех социальных взаимоотношений на страховые принципы. Для бизнеса принципиально важно, чтобы его воспринимали не только как предпринимателей, которые говорят, что не надо что-то делать – повышать налоги и так далее, но воспринимали как конструктивного партнёра. Социальные проблемы волнуют бизнес не меньше, чем государство, а пенсионная реформа является приоритетом номер один. Бизнес-сообщество надеется быть не просто вовлеченным в обсуждение общего направления стратегии пенсионной реформы, но и в обсуждение тех деталей, в которых могут прятаться и проблемы для бизнеса. Бизнес понимает необходимость принятия на себя части ответственности, связанной с активной политикой на рынке труда, в системе профессионального образования, в частности в разработке профессиональных стандартов, в разработке технических регламентов и технических стандартов. То есть объединения работодателей вполне могут получить часть полномочий от государства, но, естественно, они должны доказать свою способность решать эти задачи. Таким образом, состояние диалога бизнеса с государством и его результаты можно оценить как позитивное.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, пенсионная реформа, социальная ответственность бизнеса, модели взаимодействия государства и бизнеса.

Во многих странах мира отношения между государством и бизнесом являются мощным источником развития экономических систем и решения социальных проблем. Взаимодействие бизнеса и власти, отражающее интересы общества, является важнейшим фактором устойчивого развития страны.

Начало XXI века можно охарактеризовать как период развития взаимоотношений бизнеса и государства, формирования корпоративной социальной ответственности, создания экономически обоснованной социально-ориентированной налоговой политики, совершенствования форм социальных инвестиций бизнеса в развитие общества, становления корпоративного гражданства.

Анализ мирового опыта свидетельствует о том, что степень участия государства в экономике зависит не только от текущего состояния народного хозяйства, но и особенностей стран, а взаимоотношения бизнеса и государства могут осуществляться в разных формах.

- В скандинавских странах, где процесс регулирования носит распределительный характер - через социальные программы.
- В Италии или Франции - через владение государством крупными экономическими активами.
- В Англии национализированы некоторые отрасли народного хозяйства.
- В США власть влияет на экономику через финансово-кредитную сферу. Однако этот вариант регулирования, еще до недавнего времени считающийся наиболее приемлемым, потерпел полное фиаско и вызвал мировой финансовый кризис.

Государственное регулирование применяется в развитых странах с разной степенью активности. Даже при высоком уровне развития экономики государство никогда полностью

не отстраняется от экономических процессов в стране. В кризисные периоды государство действует более активно, в периоды стабильности и роста - менее.

Социальная ответственность бизнеса – это система социального партнерства бизнеса и общества. Как реализуется эта система? Очевидно, что она реализуется через инвестиции и бизнес-проекты, которые чаще всего направлены на охрану здоровья, здоровый образ жизни, безопасность труда, развитие персонала, то есть на внутренние вложения в социальные активы. Это одна часть. И вторая часть – природоохранная деятельность и ресурсосбережение, поддержка и развитие местного сообщества, развитие социальной инфраструктуры. Эти социальные вложения условно можно назвать внешними. В настоящее время бизнес берет на себя финансирование тех областей, до которых у государства, как мы говорим, руки не доходят. Поскольку моя жизнь связана со строительством, то и примеры я приведу из этой сферы.

Застройщики строят дом или микрорайон, при этом, как правило, не хватает мощностей, строителям приходится строить подстанцию, которую они передают потом на баланс городу. Это инвестиции, как раз направленные на развитие социальной инфраструктуры. Но ведь за эти капиталовложения, за передачу этой подстанции государство взимает с предпринимателей налоги. Таких примеров можно привести много – те же линии электропередач или автодороги, если речь идет о строительстве загородного жилья. В качестве еще одного примера можно назвать обустройство природоохранных объектов, в которое предприниматель вкладывает свои деньги. Я считаю, такие инвестиции серьезным вкладом в стабильность и развитие не только бизнеса, но и общества, тех территорий, где ведется производственная деятельность.

В последнее время находят место совместные проекты муниципальных образований, представляющих государство, и компаний, и, на мой взгляд, это более эффективно, чем чистая благотворительность. Социальные инвестиции бизнеса эффективны только тогда, когда они поддержаны софинансированием государства и участием общественности. В качестве примера можно привести деятельность губернатора Санкт-Петербурга Валентины Ивановны Матвиенко, которая неоднократно уже собирала бизнес-сообщество, в результате чего был разработан ряд мероприятий, подписан ряд договоров именно о социальной ответственности бизнеса. В настоящее время много говорится о социальной ответственности государства. Я хотел бы обратить ваше внимание на роль самоорганизующихся, самоуправяемых профессиональных организаций, которые определяют приоритеты социальной политики и социальной ответственности бизнеса. Примером может послужить Союз строительных организаций и объединений Санкт-Петербурга, который выступил с инициативой заложить в нашем городе Парк строителей. Эта инициатива была успешно осуществлена, и подавляющая часть строительных организаций Санкт-Петербурга взяла на себя добровольное обязательство о закладке аллеи и различных объектов инфраструктуры этого парка.

Если дальше говорить о самом понимании феномена социальной ответственности, то, мне кажется, необходимо выяснить принципы социальной ответственности бизнеса, наметить какие-то приоритеты российского предпринимательства в социальных программах, определить факторы, необходимые для эффективного продвижения таких программ. Но даже решение этой теоретической проблемы не сглаживает остроты противоречия с принципами управления компанией, и такое отвлечение средств на социальные программы не совсем согласуется со стремлением акционеров получить максимальную прибыль. Найти оптимальный баланс между интересами конкретных акционеров и интересами общества – главная задача, которую приходится решать менеджменту компаний. Чтобы конкретный акционер не обвинял менеджеров в уводе его денег, необходимо разработать план мероприятий, учитывающих интересы общества и интересы компании, просчитать, во что обойдется та или иная социальная инициатива и, самое главное, необходимо измерить эффективность реализованных социальных инициатив.

Я внимательно слежу за деятельностью Российской Ассоциации Менеджеров в области корпоративной социальной ответственности, неоднократно присутствовал на

заседаниях круглых столов и конференции «В поисках новой социальной роли российского бизнеса» и хочу сказать, что эта проблема не так легка, как кажется. Чтобы компании не в ущерб собственной эффективности и интересам акционеров занимались благотворительностью и спонсорством, иначе можно попасть в немилость органов власти, необходима интеграция социальных инициатив в стратегию развития собственного бизнеса. Только в этом случае мы можем говорить о социальной ответственности бизнеса как инструменте обеспечения его стратегической стабильности и стратегической безопасности.

Государство является регулирующим и координирующим органом, определяющим стратегические ориентиры в социальном и экономическом развитии; создающим базовые условия для бизнеса и повышения эффективности экономики; разрабатывающим и внедряющим проекты государственной важности и национального масштаба. Очень важной является способность государства служить локомотивом для инвестиций. Суть этой идеи заключается в том, что государство изыскивает некую большую сумму и вкладывает ее в экономику. На эти деньги строятся некие объекты, предприятия, нанимаются работники, которым платят зарплату. У работников появляются деньги, следовательно, увеличивается спрос на товары народного потребления. В результате соответствующая сфера производства получает дополнительный импульс к развитию. Но в этих сферах производства тоже есть работники, которые в свою очередь получают зарплату и также увеличивают спрос. Таким образом, выстраивается огромная бизнес-цепочка, которая «разгоняет» экономику. Причем первичный импульс задается именно государством, являющимся в этом случае локомотивом инвестиций.

Государство также выступает гарантом инвестиций, вкладывая средства в экономику страны, чтобы убедить остальных, что вложения в российскую экономику являются надежным предприятием. Тогда капиталы будут вносить и отечественный и зарубежный бизнес. Также государство берет на себя создание базы для крупных проектов. Например, строительство делового центра «Москва-Сити» было бы неосуществимо лишь силами частного бизнеса. В режиме самоорганизации оно бы затянулось на десятки лет. В таких случаях, как реализация мега-проектов, рассчитанных на много лет, требуются определённые усилия со стороны государства по созданию инвестиционной привлекательности.

Таким образом, эффективное взаимодействие государства и бизнеса возможно только при наличии взаимовыгодных условий. Взаимодействие между бизнесом и государством обусловлено как невозможностью выполнения своих социально-экономических функций со стороны государства без бизнеса, так и невозможностью эффективного развития бизнеса без поддержки государства.

Важнейшей проблемой взаимодействия бизнеса и власти является определение степени ответственности каждого из субъектов за решение социальных проблем и социальное развитие общества.

Ни в науке, ни в практике нет единого подхода к решению этой проблемы. Одни считают, что ответственность за социально-экономическое развитие в максимальной степени возлагается на бизнес. Этот, так называемый, европейский подход поддерживают в основном представители некоммерческих организаций и представители государственных органов власти. Другие разделяют американский подход, в рамках которого сверхзадачей бизнеса является повышение прибыли и рост ценности компании для акционеров, а ответственность за решение социальных проблем лежит на государстве. Нобелевский лауреат 1970 год М. Фридман считал, что социальная ответственность бизнеса состоит в повышении его прибылей.

Важное теоретическое значение для практического развития социально ориентированных взаимоотношений бизнеса и власти имеет их моделирование¹. Можно выделить несколько основных моделей взаимодействия государства и бизнеса:

¹ Ясин Е. Время государства и экономическая политика // Вопросы экономики. - 2002. - №11. - С.7.

1. Модели «подавления» и «принуждения» предусматривают административное давление. Государство требует от бизнеса определенных вложений в реализацию ее социальных программ и проектов, используя административный аппарат и структуры, призванные осуществлять контроль за деятельностью бизнеса.

2. Модель «патронажа» предполагает компенсации затрат бизнеса на реализацию социальных программ и проектов за счет определенного доступа для бизнеса к контролируемым властью ресурсам. Эта модель предполагает возможность торга вокруг условий поддержки бизнесом социальных программ и проектов власти.

3. Модель «невмешательства» власти. Государство не занимает активной позиции по отношению к социальной политике, проводимой бизнесом.

4. Модель «партнерства», в рамках которой представители власти и бизнеса могут достигнуть компромисса. В современных социально-экономических российских условиях является наиболее приемлемой, работающей по принципу «выгодно каждому - выгодно всем»¹. В рамках модели «партнерства» между субъектами взаимодействия происходит взаимовыгодный обмен ресурсами. Как государство, так и бизнес обладают ресурсами, доступ к которым может быть полезен и выгоден другой стороне. Государство располагает экономическими, политическими, административными и информационными ресурсами, а бизнес в свою очередь - финансовым, экспертным и инновационным. В рамках партнерской модели обмен этими ресурсами является основой взаимодействия власти и бизнеса.

Социальный заказ как механизм взаимодействия государства и бизнеса

Термин «социальный заказ» начал активно использоваться в нашей стране в 90-х годах XX столетия, и, как многим новым понятиям, ему пока нет единого определения. Социальный заказ рассматривается и как отношения, и как мероприятия, и как механизм решения социальных проблем.

Социальный заказ - это комплекс мероприятий организационно-правового характера, направленных на разработку и реализацию социальных проектов за счет бюджетных и других средств путем заключения социальных контрактов на конкурсной основе.

Государственный социальный заказ - это поручение государства на выполнение мероприятий и мер, направленных на решение социально значимых проблем межгосударственного, федерального, регионального и муниципального уровней. Обеспечивается за счет бюджетных и внебюджетных источников, привлекаемых для решения социально значимых проблем.

Социальный заказ строится на использовании программно-целевого подхода, т.е. формировании системы плановых решений социальных проблем с использованием целевых программ; принципе конкурсности и привлечении дополнительных ресурсов.

Принятие социального заказа на местном уровне позволяет:

1. Привлечь дополнительные ресурсы в реформирование и развитие социальной сферы;
2. Идентифицировать проблем города для долгосрочного стратегического планирования;
3. Оценить уровень удовлетворения жителей города качеством и ассортиментом предоставляемых муниципальных, социальных, медицинских и других услуг в городе;
4. Содействовать децентрализации и демонополизации рынка социальных услуг в городе;
5. Повысить уровень участия жителей города в решении местных проблем;
6. Выработать инновационные идеи решения старых городских проблем;
7. Развить рынок социальных услуг с реальной конкуренцией их производителей, в результате чего повысится качество и доступность социальных услуг;
8. Повысить эффективности использования бюджетных средств;

¹ Чирикова А. Бизнес как субъект социальной политики в современной России // Общество и экономика. - 2006. - № 9. - С. 116 - 117

9. Перераспределить ответственность за решение или не решение городских проблем властью с жителями города;

10. Повысить открытость и прозрачность процедур перераспределения бюджетных средств и принятия решения (открытая власть);

11. Влиять на принятие решений и формирование приоритетов социальной политики в городе.

Основой социальной стабильности государства является тесное сотрудничество государства и гражданского общества в выработке и осуществлении государственной социальной политики во всей ее полноте. Предпосылкой такого сотрудничества является опора на социально ответственный бизнес. Именно соблюдение принципов корпоративной социальной ответственности, информационной прозрачности компаний позволит говорить о бизнес-сообществе как о надежном и серьезном партнере государства в решении задач социальной политики, улучшении социального самочувствия населения.

Уровень включенности бизнеса в решение социальных проблем российского общества в последние годы заметно рос, а приоритетными направлениями являлись: содержание и развитие социальной инфраструктуры внутри компании и за ее пределами, развитие образования, предоставление медицинских услуг своим работникам, поддержка социально незащищенных слоев населения, ветеранов, пенсионеров, инвалидов, сирот, малоимущих; поддержка развития детей и молодежи; программы, направленные против распространения наркомании и алкоголизма; спонсирование культурных и спортивных мероприятий; строительство храмов и др. Но в настоящее время рост активности бизнеса в решении проблем социально-экономического развития страны остановился из-за негативных последствий мирового финансового кризиса. Поэтому в настоящее время особенно необходимо сложение усилий государства и бизнеса в развитии таких направлений корпоративной социальной ответственности, как социальная защита, охрана труда, экологическая безопасность, повышение качества трудовых ресурсов, ответственности работников и работодателей, а также уровня гражданского участия в социальных преобразованиях страны.

В обществе формируется общее понимание, что социальная политика должна быть абсолютно прозрачной для граждан. Прошло время, когда стратегии и программы разрабатывались за закрытыми дверями. Актуальными для общества является информирование о политике компании в области медицинского и социального обеспечения сотрудников, экологической безопасности, о создании рабочих мест, расходах на научные исследования и техническое развитие, затратах на обучение и другие формы вложения в человеческие ресурсы, о безопасности производства, условиях труда, здоровье персонала, текучести кадров, соблюдении трудового права и прав человека.

За последние годы все больше компаний в мире на добровольной основе готовят и публикуют отчеты о своей деятельности. Сначала компании готовили отчеты по вопросам экологии, защиты окружающей среды, техники безопасности, здравоохранения. Затем они стали готовить отчеты о корпоративной и социальной ответственности, о том, что они делают социальные усилия. И в последнее время компании готовят интегрированные отчеты по всем вопросам, которые были перечислены выше.

Острая дискуссия ведется о том, должно ли государство регулировать корпоративную ответственность и отчетность. Многие эксперты напоминают о новых поправках в законодательство, которые касаются деятельности некоммерческих организаций. Они считают, что эти изменения существенно ограничивают инициативу граждан и опасаются подобных законодательских инициатив в сфере корпоративной социальной ответственности. Корпоративная социальная ответственность может быть эффективной, только будучи добровольной. Бизнес сам должен выбирать меру и направление своей социальной деятельности, самостоятельно определять приоритеты, искать баланс между своими

интересами и интересами общества. Иначе, как отмечают эксперты, надо возвращаться к плановой экономике¹.

Наиболее эффективной моделью взаимодействия государства и бизнеса является «партнерская», основанная на взаимовыгодном обмене ресурсами и ведущая к успешному решению проблем социально-экономического развития и повышению благосостояния населения страны.

Основой социальной стабильности государства является тесное сотрудничество государства и гражданского общества в выработке и осуществлении государственной социальной политики во всей ее полноте. Предпосылкой такого сотрудничества является опора на социально ответственный бизнес. Именно соблюдение принципов корпоративной социальной ответственности, информационной прозрачности компаний позволит говорить о бизнес-сообществе как о надежном и серьезном партнере государства в решении задач социальной политики, улучшении социального самочувствия населения. Для многих компаний корпоративная социальная ответственность зачастую начинается с разработки новых и повышения эффективности имеющихся программ социального страхования, в результате чего ряд компаний накопил значительный опыт по изучению и внедрению современных подходов в области социального страхования. Именно поэтому актуальной является активная совместная деятельность бизнеса и государства по совершенствованию системы обязательного социального страхования.

1. Необходимо законодательно развивать страховые принципы социальной защиты работающих, разграничить обязательства и источники финансирования системы обязательного социального страхования работников и системы государственного социального обеспечения граждан.

2. Усовершенствование механизмов формирования системы обязательного социального страхования с целью повышения эффективности социальной защиты работающих.

3. Использование потенциала негосударственных частных компаний в целях их включения в систему обязательного социального страхования.

4. Стимулирование участия работодателей в добровольном социальном страховании работников. Такое стимулирование может осуществляться через софинансирование государством взносов добровольного социального страхования².

В настоящее время недостаточный уровень государственных социальных обязательств, ограниченное финансирование имеющихся обязательств, неустойчивость рынка труда, использование теневых схем оплаты труда увеличивают риск социальной незащищенности части населения РФ. Ситуация в сфере социальной защиты населения предъявляет требования, с одной стороны, к бизнесу – по развитию программ компаний в сфере социального и медицинского страхования, корпоративных пенсионных систем; с другой стороны, к государству – в связи с необходимостью совершенствования системы социальной защиты населения РФ с целью повышения уровня и доступности такой защиты, а также ее финансовой устойчивости. Особенно важно дальнейшее законодательное развитие страховых принципов социальной защиты работающих, разграничение обязательств и источников финансирования системы обязательного социального страхования работников и системы государственного социального обеспечения граждан.

Что касается системы обязательного медицинского страхования, то в настоящее время она не обеспечивает в полной мере объем гарантированной государством медицинской помощи, в частности не покрывает стоимость лечения наиболее серьезных заболеваний (например, онкологических и сердечно-сосудистых). В итоге, эти медицинские услуги оказываются недоступными значительной части наших сограждан. Поэтому государство и бизнес совместными усилиями должны развивать схемы добровольного медицинского

¹Философия корпоративной социальной ответственности бизнеса перед обществом. / Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА) № 101(4), 2006

²Комитет Ассоциации Менеджеров. Актуальные вопросы развития корпоративной социальной ответственности. – М., 2007

страхования в качестве дополнения к государственной системе обязательного медицинского страхования.

Основными приоритетами в работе Правительства являются развитие медицины и образования, создание условий для развития технологичных производств, инфраструктуры, вопросы безопасности и регионального развития. Согласно утвержденным в ноябре 2008 года «Основным направлениям деятельности правительства до 2012 года», предполагается реализация 60 первоочередных проектов. Среди них усиление социальной защиты населения, обеспечение гарантий социальной и медицинской помощи, радикальное повышение инновационной активности в экономике, совершенствование правоприменительных институтов как условия эффективного функционирования экономической системы, защита частной собственности, повышение эффективности и надежности банковской системы, обеспечение макроэкономической сбалансированности и т.д.

Первоочередной задачей Правительства является развитие пенсионной системы, результатом которого должно стать повышение уровня жизни пенсионеров до оптимального соотношения с уровнем жизни работающего населения. В рамках этапа реализации программы в 2010-2012 гг. ориентиром этого соотношения, по расчетам правительства, будет уровень жизни работников бюджетной сферы. По заявлению премьер-министра В.Путина в 2010 году средний размер трудовой пенсии в России составит около 8 тысяч рублей, социальной - около 5 тысяч рублей. По его словам, к 2024 году правительство планирует довести средний размер пенсии до размера 2-х и более прожиточных минимумов. А начиная с января будущего года, минимальный доход пенсионера не может быть ниже прожиточного минимума.

Ожидается также повышение финансовой обеспеченности системы обязательного пенсионного страхования при снижении потребности в субсидировании выплаты пенсий за счет средств федерального бюджета. Для этого планируется переход от единого социального налога (ЕСН) к страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование. С целью облегчения в кризисный период налоговой нагрузки на бизнес предусмотрено сохранение в 2010 г. тарифов страховых взносов на уровне действующих ставок ЕСН - 26% и введение с 2011 до 2015 года переходного периода для страхователей, применяющих специальные и льготные налоговые режимы.

Согласно оценкам Минздравсоцразвития, в будущем году расходы государства на пенсионную систему в целом с учетом валоризации обойдутся казне в 4,2% ВВП (1,7 трлн рублей). При этом, как отметил вице-премьер, министр финансов А.Кудрин, дефицит пенсионной системы в 2010 году составит более триллиона рублей, что превышает 2,7% ВВП, согласно ныне действующему прогнозу на 2009 год. Бюджет Пенсионного фонда традиционно является дефицитным, однако прогнозируемый объем дефицита на текущий и будущий годы является рекордным на фоне показателей прежних лет.

С 2011 года, по подсчетам Минфина, дефицит пенсионного фонда будет уменьшаться за счет повышения ставок по страховым взносам, которые в 2010 году будут начисляться по плоской шкале – 26% с годовой зарплаты до 415 тыс. рублей в год, 0% - с зарплаты, превышающей этот размер. С 2011 года ставки страховых взносов с фонда заработной платы повышаются с 26 до 34%. По сути это означает, что с 2011 года за реализацию проекта «Развитие пенсионной системы» будет платить бизнес, увеличение налоговой нагрузки на который за счет реформы единого социального налога составит 800-850 млрд рублей. Тогда как совокупный эффект от ее снижения по всем видам налогов в 2009 г. составляет около 600 - 700 млрд рублей. Эксперты опасаются возврата к «серым» зарплатным схемам - сокрытия реальных заработков, как со стороны работодателей, так и самих работников. Стремление и тех, и других во время кризиса – просто выжить. А это означает снижение базы налогообложения, т.е. высока вероятность того, что ожидаемого дохода государство не получит. Правда, есть надежда на то, что к 1 января 2011 г., когда ставка будет повышена, ситуация в мировом хозяйстве, а следом за ним и в российской экономике, стабилизируется

и компании более спокойно перенесут увеличение налоговой нагрузки. Да и государство не оставляет эту проблему без внимания.

Несмотря на все позитивные моменты, заложенные в проекте «Развитие пенсионной системы», среди которых и валоризация, и ежегодная индексация пенсий в соответствии с ростом средней заработной платы, эксперты сетуют на то, что в стране не решается главная пенсионная проблема, а именно: не создается самофинансирующаяся пенсионная система. Повышение же пенсий обеспечивается за счет госбюджета, т.е. за счет сбора всех видов доходов бюджета, включая налоги на доходы физических лиц и социальные выплаты работающего населения. Между тем уже в обозримом будущем этих средств на финансирование пенсионных выплат будет недостаточно.

Согласно данным доклада ООН «Россия перед лицом демографических вызовов», очень скоро страна столкнется с резким ростом социальных иждивенцев при масштабном сокращении численности населения рабочих возрастов. Трудоспособное население к 2025 г. сократится - на 14 млн (По данным Росстата, темпы убыли уже составляют 1 млн. человек в год). Доля пожилых работников увеличится с 14% до 23%. Ожидается, что через шесть лет иждивенцев будет уже 700 человек, а в 2025-м - 822 человека нетрудоспособного возраста на каждую тысячу работающих.

Попытка ответить на вызовы нового поколения, с которыми уже непосредственно столкнулась российская пенсионная система, предпринята с принятием закона №56-ФЗ от 30.04.2008 г. «О развитии накопительной части пенсионной системы и государственной поддержке формирования добровольных инвестиционных накоплений граждан», предполагающем развитие системы софинансирования пенсионных накоплений и экономическое стимулирование более позднего выхода на пенсию. Однако до настоящего времени не решены проблемы, касающиеся гарантий прав граждан на получение накопительной части трудовой пенсии (по условиям, размерам и срокам ее выплаты); введения института наследования пенсионных накоплений, обеспечения их доходности от вложений в финансовые инструменты и т.п. На фоне же усиления в предстоящие годы несбалансированности пенсионной системы и прогнозируемого Минфином РФ расходования средств из федерального бюджета и государственных резервных фондов на преодоление дефицита средств ПФР становится востребованным поиск альтернативных подходов к развитию части пенсионной системы.

В настоящее время российские компании все более и более осознают необходимость дополнительного пенсионного обеспечения и страхования. В создавшихся условиях они разрабатывают собственные корпоративные пенсионные программы и создают стимулы участия в них работников. Бизнес рассчитывает на понимание, что его действия в пенсионной сфере являются важным элементом национальной пенсионной системы и содействуют преодолению негативных процессов, с которыми в настоящее время сталкивается пенсионная реформа в России. Бизнес предлагает государству рассмотреть и, возможно, поддержать свои следующие инициативы. В частности, бизнес готов рассматривать совместно с государственными структурами предложения о выведении базовой части трудовой пенсии как нестраховой выплаты из системы государственного пенсионного страхования в систему государственного пенсионного обеспечения при условии применения единых подходов к расчету размера трудовой пенсии. В условиях неблагоприятного влияния демографических факторов и соответствующих изменений на рынке труда бизнес готов к переговорам и пересмотру льгот по досрочному выходу на пенсию для различных категорий работников, а также к разработке совместно с государственными структурами приемлемых механизмов реформирования института досрочных пенсий. Также бизнес указывает на необходимость создания правовых механизмов и проведение активной просветительской и информационной деятельности по стимулированию участия граждан в процессе формирования собственных пенсий. Такое стимулирование включает в себя и механизмы софинансирования государством добровольных взносов граждан и работодателей на пенсионное страхование.

Отметим, что интенсивная и в целом пока результативная работа Правительства РФ по развитию социальной и страховой частей пенсионной системы уже в текущем году должна быть дополнена аналогичными серьезными решениями по накопительным пенсиям. Этого требует и необходимость обеспечения бюджетной сбалансированности, и чрезвычайно актуальная задача выстраивания в России конкурентоспособного национального финансового рынка. Таким образом, состояние диалога бизнеса с государством и его результаты можно оценить как позитивное.