

## **VII Общероссийская научная конференция «Перспективы развития вузовской науки»**

Инициатор проведения: Российская академия естествознания. г. Сочи. 22-25 сентября  
2011 г.

### ***НАУЧНАЯ ШКОЛА – СТРУКТУРА ГДЕ ФОРМИРУЕТСЯ КРИТИЧЕСКАЯ МАССА ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ***

*Асаул А.Н.*

*Санкт-Петербургский государственный*

*архитектурно-строительный университет, Россия*

*Asaul A.N.*

*Saint- Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering.  
Russia*

Первейшая задача науки на современном этапе развития экономики России — это достижение качества вырабатываемых методик и решений наряду с их соответствием актуальным и перспективным потребностям предпринимателей, государственных органов, общества и личности. Существующий уникальный человеческий капитал России позволяет это осуществить. Но наука и образование, к сожалению были и остаются одним из низко приоритетных направлений, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в «Ведомостях», интернет изданиях и др.<sup>1</sup>[1], вызвавшие достаточно широкий резонанс в

---

<sup>1</sup>[1][http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open\\_letter/](http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open_letter/); <http://a-starinets.livejournal.com/>

обществе (в том числе и открытое письмо «Реформа науки: С чего начать?»<sup>2</sup>[2] где 135 ученых – подписантов). Тяжелейшему положению науки и образования в стране, оказывающее катастрофическое влияние на воспроизводство научно-технических кадров всех уровней посвящены, научные конференции (например, «Научная диаспора и будущее российской науки», июнь 2010г., Европейский университет в Санкт-Петербурге), а также уделено внимание на Петербургском экономическом форуме.

Разрыв между образованием и наукой, неэффективная государственная политика в этой области, недофинансирование науки и образования, недостаток квалифицированных кадров, сочетание преподавательской и исследовательской деятельности, оценка эффективности университетов, ученых, тенденции к коррупции и др. вопросы часто звучат в СМИ. В настоящей статье мы формулируем внимание на научной школе.

Научная школа не является строго энциклопедически сформулированным понятием, но вполне оформившейся научной структурой, исконно присущей России, и весьма приемлемой организационной формой проведения научных исследований в условиях становления рыночных отношений и государственного регулирования в экономике народного хозяйства. (см. [4, 6, 9]).

Именно в такой научной структуре формируется «критическая масса единомышленников», создающая благоприятную коллегальную среду, которая сама по себе служит мотивацией учёных и порождая синергию между исследователями. В научной школе воспитываются лидеры, создающие новые знания [7]. Вопреки расхожему мнению они не рождаются случайно. Американский социолог Р.Коллинз на основе конкретно-социологических изучений исторических материалов показал, что должен сложиться какой-то уровень нового знания, и только тот кто решит то, что недоступно для других становится гением. Но для создания нового знания, новаторства нужна научная школа и порожденная ею эмоциональная энергия питающая творчество и способная зажечь искру у молодых. Не секрет, что наиболее критической является проблема подготовки будущих научных кадров [1, 2, 3, 5, 8]. Задача научной школы – выявить наиболее способных студентов и аспирантов и обеспечить их вход в научную жизнь.

---

<sup>2</sup>[2] [http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/article\\_vedomosti/](http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/article_vedomosti/);  
<http://www.vedomosti.ru/newspaper>

Известно, что научная деятельность включает не только фундаментальные, но и прикладные исследования. На основе прикладных исследований функционирует инновационная деятельность, являющаяся фундаментом для подъема отечественной экономики по той простой причине, что инновационная деятельность — это процесс создания, освоения и распространения новых технологий материалов, методов управления, без чего немислимо инновационное развитие страны. Сегодня прикладная экономическая наука является востребованной только тогда, когда работает в логике потребностей, в жизненной общественной и профессиональной практике субъектов рыночных отношений, сохраняется преемственность научного знания.

В настоящее время одним из требований экономической науки в области строительства является ее мобильность, которая предполагает быструю адаптацию научных решений при изменении производственной ситуации, возникновении типовых и нестандартных проблем, построении различных межкорпоративных отношений, реализации функций управления в условиях нестабильности, внедрении инновационной деятельности, создании новой и совершенствовании старой нормативно-правовой базы обеспечения развития отношений в региональных инвестиционно-строительных комплексах, изменении материальной базы строительства на различных уровнях.[4 стр.82]

Важнейшее условие реализации мобильности экономической строительной науки — создание концепции научной деятельности, которая может быть реализована только в рамках определенного сообщества единомышленников (научной школы). Одной из актуальных задач является разработка проблем современного состояния инвестиционно-строительной сферы и ее развития в прогнозном периоде под влиянием таких тенденций и факторов, как реструктуризация национальных экономик, новейших технологий, совершенствование технологической и воспроизводственной структуры инвестиций, повышение роли социально ориентированных направлений развития и др. В этом направлении работает научная школа «Методы оценки и факторы повышения эффективности инвестирования, развития и совершенствования строительного комплекса в национальной экономике. Экономика и управление инвестиционно - строительной деятельностью» при Международной Академии Инвестиций и экономики строительства. В Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете научные направления этой школы получили развитие. Ученые научных школ СПбГАСУ широко публикуют результаты своих исследований.

## Список литературы

1. *Асаул А.Н.* Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. -2010. -№1(23). –С.4-8
  2. *Асаул А.Н.* Повышение роли государства в развитии национальных систем высшего образования // Экономическое возрождение России. -2006. -№4(10). –С.3-10
  3. *Асаул А.Н.* Проблемы инновационного развития отечественной экономики // Экономическое возрождение России. -2009. -№ 4(22). –С.3-6
  4. *Беляев М.К.* Преемственность научного знания // Экономическое возрождение России. -2008. -№ 4(18). –С. 82-87
  5. *Гринберг Р. С.* Гуманитарные и экономические аспекты взаимодействия стран СНГ - миграция, образование, права человека // Экономическое возрождение России. -2006. -№3(9). –С.7-16.
  6. *Капаров Б.М.* Актуальность сотрудничества журнала «Экономическое возрождение России» и научной строительной школы // Экономическое возрождение России. -2008. -№ 4(18). –С.3-11
  7. *Пастухов А. Л.* Теоретические аспекты управления знаниями в университетском комплексе // Экономическое возрождение России. -2010. -№ 3(25). –С.62-71
  8. *Петров А. А., Аристова М. В.* Наука и образование как элементы стратегии экономического роста России//Экономическое возрождение России. -2010. -№1(23). –С.45-50
  9. *Платонов А.М.* Деятельность научной школы «методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и самоуправляемой системы // Экономическое возрождение России. -2008. -№ 4(18). –С. 73-80.
-