

Заседание Круглого стола в рамках Международного Форума по празднованию 195-летия Т.Г. Шевченко и Н.В. Гоголя.

Инициатор проведения: "Городская общественная организация «Украинска национально-культурная автономия Санкт-Петербурга»", г.Санкт-Петербург, , 12.03.2009

доклад на тему:

Проблемы интеграции в Единое экономическое пространство

О формировании ЕЭП было заявлено как об одном из главных приоритетов в углублении интеграционных процессов между Россией, Украиной, Беларусью и Казахстаном. Большая часть пакета из 93 документов по формированию ЕЭП была подписана этими странами в 2005г.

Что представляет собой ЕЭП? Это экономическая зона, образованная несколькими объединившимися в экономический союз государствами. В пределах этой зоны достигается высокая степень единства и согласованности их экономических действий. Используется единая валюта, вводятся единые таможенные пошлины, закладываются основы единой экономической политики[1] (ЕС). *Сущность ЕЭП* можно определить как сближение и взаимоприспособление национальных хозяйств в рамках интеграционного объединения. В данном объединении обеспечивается концентрация и переплетение капиталов, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы, а также проведение согласованной межгосударственной экономической политики государствами-участниками интеграции. В этом случае достигается стратегическая цель объединения - наиболее эффективное и рациональное использование потенциалов национальных экономик государств - участников интеграционного процесса.

Цель формирования ЕЭП — создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения[2].

Анализируя процесс формирования единого экономического пространства в рамках Европейского союза, эксперты выделяют, как правило, три этапа, которым соответствуют три различных состояния экономики стран, формирующих это единое экономическое пространство.

Первый этап характеризуется установлением режима «свободной торговли», на *втором этапе* заключается договор о «таможенном союзе», на *третьем* формируется собственно единое экономическое пространство, как общий рынок капитала, рабочей силы, валютный союз»[3].

Понятие ЕЭП реализуется в основных видах интеграционных объединений, выработанных мировой практикой. Причинно-следственные связи, лежащие в основе рыночной экономики, определяют последовательность институционально завершенных этапов при переходе к более высоким уровням интеграции. Они включают: *зону свободной торговли;* таможенный, платежный и валютный (денежный) союзы, общий рынок и как венец этой конструкции экономический союз.

Как видим зона свободной торговли является первоочередным и базовым этапом формирования ЕЭП. Мировой опыт показывает, что межгосударственные интеграционные

объединения с различным уровнем экономического и политического развития обычно ограничиваются этой (самой простой) формой экономической интеграции - созданием зоны свободной торговли для перемещения товаров, услуг и движения капиталов. По этому пути пошли и Украина.

Указом Президента Украины[4] определена *основная цель участия, Украины в ЕЭП - создание зоны свободной торговли (ЗСТ) без изъятий и ограничений*. В том же документе сформулированы предостережения относительно возможных препятствий для интеграции в ЕС: необходимость обеспечить при формировании ЕЭП соответствие заключенных международно-правовых документов нормам и принципам Всемирной торговой организации (ВТО) и требованиям, вытекающим из интеграции Украины в ЕС. Тем же документом утвержден План неотложных мероприятий по активизации участия в формировании ЕЭП, в соответствии с которым украинская сторона участвует в работе экспертных групп четырех стран.

Во время *последнего заседания* Группы высокого уровня по формированию ЕЭП в 2005 г. стороны пришли к выводу, что имеются расхождения в позициях, России и Украины 38 документов до сих пор находятся на согласовании.

В работах Института экономики и прогнозирования НАН Украины[5] и Национального института стратегических исследований Украины отмечается, что участие в ЕЭП соответствует стратегическим интересам государства, не противоречит курсу на евроинтеграцию и вступление в ВТО[6] при условии, что главной концептуальной основой интеграции в ЕЭП будет *кооперация в процессе движения к ЕС и ВТО*[7]. Достаточно основательно исследованы и причины расхождений позиций Украины и России относительно ЕЭП. Их квинтэссенция в том, что Россия согласна на формирование полномасштабной ЗСТ без изъятий и ограничений при условии создания единого таможенного пространства. Кроме того, *Россия рассматривает создание ЕЭП как переход к более высокому уровню интеграции*[8]. Украина же относится к ЕЭП как к инструменту завершения формирования ЗСТ на постсоветском пространстве, который не должен противоречить ее *стратегическому курсу на евроинтеграцию*. По мнению ряда авторов, такая позиция обусловлена конституционными нормами, в соответствии с которыми более глубокая, чем ЗСТ, интеграция для Украины невозможна[9].

Но почему невозможна? Ведь ЕЭП использует ту же интеграционную модель, что и ЕС, и , если полноценная интеграция в ЕЭП неконституционна, то это касается и ЕС[10]

Таким образом, для Украины указанные векторы экономической интеграции - не взаимоисключающие. Активизация интеграции в ЕЭП отвечает национальным интересам Украины, но ограничивается *внешнеполитическими факторами*, в том числе характером процесса, который должен привести к достижению консенсуса интересов России и Украины. Не стоит забывать, что на этот процесс влияют не только интересы наших стран. Проблематика ЕЭП достаточно существенна для политики выстраивания международных отношений по линиям Украина - США, Украина - ЕС, Россия - США и Россия - ЕС.

В этих условиях особенно важно понимать характер действия *внутриполитических* факторов, связанных с интеграционной темой, в частности, восприятие населением Украины и отдельными субъектами, влияющими на формирование общественного мнения, стратегии экономической интеграции в - «ЕЭП на условиях ЗСТ и ВТО», т.е. интеграции Украины в ЕЭП на условиях, как это определено в указе президента Украины.

Исследования проводимые Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины показывают, что отношение населения к ЕЭП формируется не вследствие понимания экономических выгод и потерь, связанных с этим объединением (в том числе, понимания стратегии «ЕЭП на условиях ЗСТ и ВТО»), или Украины в ЕЭП или ЕС как альтернатив экономической интеграции а вследствие политических воззрений. Последние, как известно, большей частью формируются под влиянием пропаганды различных политических сил, когда корректной экономической аргументации далеко не всегда отводится надлежащее место.

Привести пример. Интерактивный опрос: по TV задается вопрос «вы с кем хотите интегрировать с Европой или с Казахстаном и Россией?». Не трудно догадаться какой будет ответ.

Закономерно предположить, что вследствие недостаточной осведомленности широких слоев населения о стратегии интеграции «ЕЭП на условиях ЗСТ и ВТО» *в общественном мнении сформировались определенные стереотипы*, препятствующие государству получить большую, чем сейчас, поддержку в стране этой стратегии. Так, в сознании почти половины населения Украины интеграция в ЕЭП отождествляется с политической зависимостью от России, (влияние «старшего брата»), а больше половины населения считают, что с интеграцией в ЕС будет невозможна взаимовыгодная экономическая интеграция постсоветских стран.

Вероятно, такая ситуация сложилась из-за того, что основные «агенты влияния» (соответствующие государственные органы, СМИ, политические силы, другие лидеры формирования общественного мнения) больше концентрировали усилия не на информационно-разъяснительной работе, а на пропаганде разных политических курсов, в том числе взаимоисключающих. К другим причинам недостатка правильной информации у населения относительно стратегии «ЕЭП на условиях ЗСТ и ВТО» можно отнести наличие довольно обобщенных, но разнящихся оценок интеграционных процессов в экспертной среде, где не прослеживается определенного отношения к указанной стратегии.

Отдельного внимания заслуживают региональные расхождения в отношении к интеграции в ЕС и ЕЭП, причины которых кроются в политико-идеологических и культурно-ценностных отличиях предпочтений больших масс населения, связанных с историей разных географических частей украинской земли. Если эти расхождения продолжат углубляться, то *экономическая интеграция* в ЕЭП при ее восприятии большинством населения как *политического альтернативного* выбора ориентиров развития страны на Восток или Запад, *может стать дополнительным фактором общественного напряжения вместо того, чтобы содействовать экономическому росту*. Надо сказать, что идея одновременной интеграции в ЕС и ЕЭП находит определенную поддержку во всех регионах. В отдельных из них эта поддержка довольно сильна: в частности, в Киеве идея «двухвекторной» интеграции популярнее любых других и вторая по рейтингу в столь разных, как западная Украина и Крым.

Так что стоит ожидать в дальнейшем? *Если интеграция «ЕЭП по условиям ЗСТ и ВТО» не станет предметом целенаправленно организованной государственной (украинской) информационной политики*, подчиненной общегосударственным экономическим интересам Украины, а не целям пропаганды того или иного политического курса, обусловленного определенной идеологией. То Украины в ЕЭП не будет.

Теперь несколько слов о едином образовательном пространстве.

Считаю, что ни у одной из стран СНГ нет пока реальных шансов на полноценное вхождение в структуры единой Европы и занятие в ней достойного места. А это означает, что в стратегической перспективе у России и партнеров по Содружеству Независимых Государств нет альтернативы укреплению единства на том пространстве, которое десятки и сотни лет было связано великим множеством экономических, политических и, самое главное, человеческих нитей.

Я должен напомнить, что еще в 1994-1995 гг. важное внимание уделялось дальнейшему развитию сотрудничества и выработке принципов согласованной образовательной политики со странами - участниками СНГ и Балтии как важного фактора создания единого образовательного пространства. Тогда были подписаны договора и соглашения с Арменией, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном. Парафирован проект соглашения в этой области и с Эстонией. Проблемы создания единого образовательного пространства на территории стран СНГ были вынесены на рассмотрение Межпарламентской Ассамблеи 14 февраля 1995 г. которая признала необходимость создания единого образовательного пространства и повышения социального статуса учащейся системы образования и науки в государствах-участниках СНГ и рекомендовала национальным парламентам рассмотреть вопрос о долевом финансировании этого проекта.

В 1996 г. Б. Н. Ельцин подписал Указ № 902 «О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств». Указом утверждалась Программа поддержки интеграционных процессов в этой области с приданием ей статуса президентской. В соответствии с этой программой были разработаны и 17 января 1997 г. приняты Советом глав правительств СНГ документы, составляющие правовую основу единого общеобразовательного пространства.

концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств;

соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств;

положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств. Программой также предусматривалось:

учреждение Межгосударственного фонда Содружества по поддержке интеграционных процессов в области образования;

подготовка проекта конвенции о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании в государствах Содружества и проведение ряда других важных мероприятий.

Важным принципом реализации правовых предпосылок формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ является его добровольный характер. Государства-участники СНГ должны иметь возможность вступить в него в любое время по убежденности в его полезности. Вхождение в единое образовательное пространство не должно жестко предполагать изменений организационной структуры, национальных особенностей собственной образовательных систем. Он должен быть создан под девизом: «Единство в многообразии», ибо системы образования, входящие в образовательное пространство, должны взаимно дополнять друг друга и общими усилиями содействовать достижению общих целей Содружества Независимых Государств. При этом единое образовательное пространство должно формироваться на основе международных принципов сотрудничества, признания прав каждого государства на оригинальную модель

образования, уважения культурной самобытности каждого народа, действующих договоров и соглашений, заключенных государствами СНГ между собой, а также со странами других регионов.

Важным принципом формирования единого (общего) образовательного пространства является приверженность уже упоминавшейся Всеобщей декларации прав человека, решениям Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, Рекомендациям XVIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира, уважения прав человека и основных свобод, Рекомендациям о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г.

Идея единого образовательного пространства - это не дань интеграционной моде. Мы должны признать и осознать непреложность исторического императива: мы обречены жить вместе. И мы должны искать пути, как жить в мире, дружбе, взаимопонимании, уверенности во взаимопомощи, преимуществе и выгоды образовательных связей.

Я должен сказать, что уже прошло *XX заседание Совета по сотрудничеству в области образования государств - участников СНГ, 25 - 27 октября 2007г.* В заседании приняли участие министры образования и ректоры вузов России, Белоруссии, Украины, Армении, Молдовы, Киргизии, Таджикистана и Казахстана, которые обсудили проект Соглашения о координации работ в области стандартизации общего среднего образования, Соглашение о признании документов о высшем профессиональном образовании и другие совместные документы. В том числе и нострификация (т.е. признание) дипломов об образовании, что напрямую относится к правовому обеспечению образовательного пространства. Но Украина этот документ не подписала. И что получается?

Приведу конкретный пример: Многие из присутствующих хорошо знают Михаила Алексеевича Джамана - активного члена нашего сообщества. В настоящее время он живет в Полтаве и работает в одном из университетов города Полтавы. Докторскую степень, полученную в Российской Федерации, ему пришлось защищать в диссертационном совете в Украине, а для того чтобы получить научное звание в Украине, необходимо 3-года педагогического стажа именно в Украине, научно-педагогический стаж в Санкт-Петербурге в Украине не засчитывается. Разве это не абсурд?! Можно привести и другие примеры.

Мне импонирует, что в настоящее время работает подкомитет по вопросам гуманитарного сотрудничества Украинско-Российской межгосударственной комиссии в рамках работы комиссии Ющенко-Путин. Во время работы в Москве в октябре с.г. стороны приняли решение о ряде совместных действий в гуманитарной сфере.

Министр образования и науки Украины Станислав Николаенко, возглавлявший работу Подкомитета с украинской стороны, заявили в СМИ: «Если во время первых заседаний у нас были сплошные противоречия, то, работая по конкретным проблемам, мы видели, что можно договориться, абсолютно соблюдая позиции украинской стороны, и найти пути решения той или иной проблемы, ничего не сдавая». И это радует!!!

По словам С. Николаенко, российская сторона все больше понимает, что в сложившейся ситуации без активного диалога с Украиной *возобновление культурных, научных связей, связей в области образования, улаживание вопросов трудовой миграции невозможно.* В отношении трудовой миграции будет говорить господин Лазаренко, а я скажу, что научные связи поддерживаются только на личностном уровне.

Министр сообщил, что в 2008 году в Российской Федерации будут проведены *Дни украинской науки и образования*, во время которых украинские специалисты побывают во многих городах, расскажут о достижениях, украинские ученые проведут заседания "круглых столов", встречи. А в 2009 году в Украине будет год Российской Федерации.

Стороны договорились проводить постоянные консультации с целью совершенствования изучения украинского языка и литературы в России и русского языка и литературы в Украине. Минобразования Украины будет помогать кафедрам украинского языка в российских ВУЗах и будет содействовать изучению украинского языка в местах компактного проживания украинцев в России. На это направлена деятельность созданной при Минобразования международной школы, основная задача которой заключается именно в предоставлении помощи украинцам, находящимся за границей, или иностранцам, изучающим там украинский язык. Министр сообщил, что эта школа уже имеет помещение и финансирование, а сейчас набирает штат.

В сентябре в Харькове состоялась первая встреча представителей студенческого самоуправления Украины и России, на которой рассматривалась координация сотрудничества между молодыми учеными и студентами обеих стран и заключении соглашения о сотрудничестве.

Министр образования и науки пообещал, что до конца года будет подписано межправительственное соглашение о создании и предоставлении статуса международных центров астрономических и медико-биологических исследований в Приэльбрусье, где будет совместная база для исследований украинских и российских ученых. (???)

Кроме того, стороны договорились о совместных мероприятиях по празднованию 200-летия со дня рождения Н.В.Гоголя.

Здесь, думаю, большое поле деятельности украинским общественным организациям по празднованию юбилея нашего славного земляка, жизнь и творчество которого связано с Петербургом.

[1] Райзберг Б. Л., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь- Москва, 2003. С. 95

[2] Единое социально-экономическое пространство как фактор регионального развития./Под ред. С.В.Кузнецова и Л.Д.Тюличевой. Институт проблем региональной экономики РАН, СПб, 2007, 211с.

[3] ЕВРЛЗЭС: экономическое притяжение. - М, 2005, С. 65.

[4] Указ Президента Украины от 15 июня 2005г. № 952/2005 «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 20 мая 2005г. “О формировании Единого экономического пространства”».

[5] Трансформанійні процеси та економічне зростання в УкраКш / За ред. акад. НАН України В.М. Гейця. Х.: Вид-во «Форт», 2003. С. 416.

[6] Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки).// Шляхом Європейської інтеграції/Авт.кол.:А.С.Гальчинский, В.М.Геець та ін; Нац.ін-т. стратег,

дослідж., Ін-т екон. прогнозування НАН України, М-во економіки та з питань Європ. інтегр. України. К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. С.24-25.

[7] Україна: стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки - 2005 / За ред. О. С. Власюка. К.: Знання України, 2005. С. 541.

[8] Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки). С. 301-302.

[9] Україна: стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки - 2005. С. 552.

[10] *Фомин С.* Перспектива «разбитого корыта». ЕЭП не хотим мы, ЕС не хочет нас// «2000». В-3. 2006. № 15 (314).