

Научная конференция в рамках XVIII ежегодного Собрания членов Международного Союза экономистов «Мировая экономика до 2020 года: прогнозы и реалии»

Инициатор проведения: "Международный Союз экономистов", г.Майами,
США, 03.01.2009-15.01.2009

доклад на тему:

Интеграция Украины и России в рамках единого экономического пространства: проблемы, реалии и перспективы

О формировании ЕЭП было заявлено как об одном из главных приоритетов в углублении интеграционных процессов между Россией, Украиной, Беларусью и Казахстаном. В сентябре 2003 г. в Ялте подписали рамочное соглашение о создании ЕЭП. Большая часть пакета из 93 документов по формированию ЕЭП была подготовлена этими странами в 2005г.

Что представляет собой ЕЭП? Это экономическая зона, образованная несколькими объединившимися в экономический союз государствами. В пределах этой зоны достигается высокая степень единства и согласованности их экономических действий. **Используется единая валюта, вводятся единые таможенные пошлины, закладываются основы единой экономической политики**[1] (ЕС). *Сущность ЕЭП* можно определить как сближение и взаимоприспособление национальных хозяйств в рамках интеграционного объединения. В данном объединении обеспечивается концентрация и переплетение капиталов, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы, а также проведение согласованной межгосударственной экономической политики государствами-участниками интеграции. В этом случае достигается стратегическая цель объединения - наиболее эффективное и рациональное использование потенциалов национальных экономик государств - участников интеграционного процесса. Цель формирования ЕЭП — создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения[2]. Анализируя процесс формирования единого экономического пространства в рамках Европейского союза, эксперты выделяют, как правило, три этапа, которым соответствуют три различных состояния экономики стран, формирующих это единое экономическое пространство.

Первый этап характеризуется установлением режима «свободной торговли», на втором этапе заключается договор о «таможенном союзе», на третьем формируется собственно единое экономическое пространство, как общий рынок капитала, рабочей силы, валютный союз»[3].

Понятие ЕЭП реализуется в основных видах интеграционных объединений, выработанных мировой практикой. Причинно-следственные связи, лежащие в основе рыночной экономики, определяют последовательность институционально завершенных этапов при переходе к более высоким уровням интеграции. Они включают зону свободной торговли, таможенный, платежный и валютный (денежный) союзы, общий рынок и, как венец этой конструкции, экономический союз.

Как видим, зона свободной торговли является первоочередным и базовым этапом формирования ЕЭП. Мировой опыт показывает, что межгосударственные интеграционные объединения с различным уровнем экономического и политического развития обычно

ограничиваются этой (самой простой) формой экономической интеграции - **созданием зоны свободной торговли для перемещения товаров, услуг и движения капиталов.**

Странам Западной Европы понадобилось почти 15 лет, чтобы создать Европейское экономическое сообщество, которое позже было преобразовано в Евросоюз.

Далее я хотел бы сузить тему выступления и остановиться на проблемах интеграции России и Украины.

В процессе развития этих отношений я внимательно их отслеживал, но нет смысла на них останавливаться, тем более что, по заявлению президента РФ Дмитрия Медведева, реальное создание экономического пространства будет осуществляться без Украины, т.е. с участием Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана. «Есть все предпосылки, чтобы сделать это ускоренными темпами и уже с 1 января 2010 года унифицировать таможенные тарифы и даже создать специальный национальный орган», - заявил Президент РФ.

Но Украина была и есть стратегический партнер РФ, четвертый по величине торговый партнер России и крупнейший по СНГ, а Россия - крупнейший торговый партнер Украины. Здесь я хотел бы назвать некоторые цифры, характеризующие сотрудничество с Украиной.

В соответствии с установками Минэкономики Украины развитие торгово-экономических отношений Украины с РФ складываются на краткосрочную и среднесрочную перспективу и не более. Безусловно, это накладывает свой отпечаток. Но внешнеторговый оборот Украины с РФ постоянно растет (см. рис.). В структуре экспорта РФ преобладают товары: машиностроение - 31,1%, металлургия – 20,7%, продовольствие – 9,9 % и химия – 6,3 %; и в первом полугодии эти товары не только сохранили, но и увеличили свои объемы.

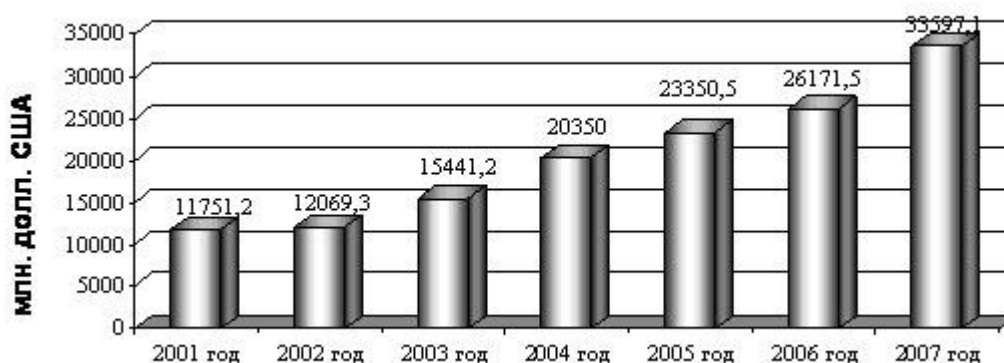


Рисунок – внешнеторговый оборот, Украины с Российской Федерацией за 2001-2007 годы

Соответственно, из РФ в Украину экспортируются энергоносители - 43,4 %, продукция машиностроения - 19,7%, металлургии – 13,5, химия - 9,2; и также в 2008 году наблюдается рост по этим позициям.

Следует подчеркнуть, что сотрудничество Украины и РФ осуществляется путем развития торгово-экономических отношений регионов Украины и субъектов РФ. Так, например, субъектами РФ СЗФО и Регионов Украины подписано 15 межведомственных и межрегиональных соглашений. По данным торгово-экономической миссии Украины в

Санкт-Петербурге в 2007 году было проведено более 150 встреч и переговоров между представителями деловых и официальных кругов Северо-Запада и Украины.

Анализ торгово-экономических отношений между РФ и Украиной показывает, что и невзирая на недальновидные и непоследовательные действия украинских политиков и некоторых государственных чиновников, можно сказать, что эти отношения продолжают активизироваться и расширяться. Так СЗФО наблюдается рост 148,3% (Здесь можно отметить и сбалансированность показателей по экспорту и импорту, соответственно, 149,1% и 146,7%), а по Санкт-Петербургу – 153,5% (В структуре поставок с Украины в СПб продовольственные товары составили более трети общего объема импорта).

В беседах с представителями деловых кругов высказываются сожаления о замораживании действия Указа Президента Украины № 952/2005 от 15.06.2005, в котором определена *основная цель участия Украины в ЕЭП - создание зоны свободной торговли (ЗСТ) без изъятий и ограничений*. В этом же документе сформулирована необходимость обеспечить при формировании ЕЭП соответствие заключенных международно-правовых документов нормам и принципам Всемирной торговой организации (ВТО) и требованиям, вытекающим из интеграции Украины в ЕС. Тем же документом утвержден План неотложных *мероприятий по активизации участия в формировании ЕЭП*, в соответствии с которым украинская сторона участвует в работе экспертных групп четырех стран.

Напомню, что в соответствии с этим Указом был подготовлен пакет документов, но из-за расхождения в позициях Украины и России 38 документов так и не были согласованы. Но далее произошла оранжевая революция.

Вопрос дальнейшего сотрудничества России и Украины в настоящее время зависит от политических решений, и всем понятно, что при существующем раскладе политических сил интеграция Украины в ЕЭП не представляется возможной. Хотя и в дальнейшем, наверное, **это будет какое-то новое интеграционное образование с Украиной**. Не может быть, чтобы *два государства с общей тысячелетней историей, общей духовно-культурной матрицей сознания не имели бы общего экономического пространства*. Об этом свидетельствует высказывание лидера Партии Регионов В. Януковича.

Следует подчеркнуть, что информационное пространство между Россией, Украиной, Беларуссией и Казахстаном - это часть Единого экономического пространства; и тенденциозная подача материалов о политической, экономической культурной ситуации в некоторых средствах массовой информации Украины и России в последнее время не способствует добрососедским отношениям наших народов, объективной и конструктивной информации для населения.

Пример.

Разобщение культурно-исторического и информационного пространства двух стран, дистанцирование культурных, политических, предпринимательских элит, вне сомнений, не способствует демократизации, динамичному развитию, добрососедским и перспективным отношениям народов.

Теперь несколько слов о едином образовательном пространстве.

Считаю, что ни у одной из стран СНГ нет пока реальных шансов на полноценное вхождение в структуры единой Европы и занятие в ней достойного места. А это означает, что в стратегической перспективе у России и у партнеров по Содружеству Независимых Государств нет альтернативы укреплению единства на том пространстве, которое десятки и сотни лет было связано великим множеством экономических, политических и, самое главное, человеческих нитей.

Я должен напомнить, что еще в 1994-1995 гг. важное внимание уделялось дальнейшему развитию сотрудничества и выработке принципов согласованной образовательной политики со странами-участниками СНГ и Балтии как важного фактора создания единого образовательного пространства. Тогда были подписаны договора и соглашения с Арменией, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном. Парафирован проект соглашения в этой области и с Эстонией. Проблемы создания единого образовательного пространства на территории стран СНГ были вынесены на рассмотрение Межпарламентской Ассамблеи 14 февраля 1995 г., которая признала необходимость создания единого образовательного пространства и повышения социального статуса учащихся в системе образования и науки в государствах-участниках СНГ, а также рекомендовала национальным парламентам рассмотреть вопрос о долевом финансировании этого проекта.

В 1996 г. Б. Н. Ельцин подписал Указ N 902 «О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств». Указом утверждалась Программа поддержки интеграционных процессов в этой области с приданием ей статуса президентской. В соответствии с этой программой были разработаны и 17 января 1997г. приняты Советом глав правительств СНГ документы, составляющие правовую основу единого общеобразовательного пространства:

- Концепция формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств;
- Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств;
- Положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств. Программой также предусматривалось:
- учреждение Межгосударственного фонда Содружества по поддержке интеграционных процессов в области образования;
- подготовка проекта конвенции о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании в государствах Содружества и проведение ряда других важных мероприятий.

Важным принципом реализации правовых предпосылок формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ является его добровольный характер. Государства-участники СНГ должны иметь возможность вступить в него в любое время по убежденности в его полезности. Вхождение в единое образовательное пространство не должно предполагать жестких изменений организационной структуры и национальных особенностей собственных образовательных систем. Он должен быть создан под девизом: «Единство в многообразии», ибо системы образования, входящие в образовательное пространство, должны взаимно дополнять друг друга и общими усилиями содействовать

достижению общих целей Содружества Независимых Государств. При этом единое образовательное пространство должно формироваться на основе международных принципов сотрудничества, признания прав каждого государства на оригинальную модель образования, уважения культурной самобытности каждого народа, действующих договоров и соглашений, заключенных государствами СНГ между собой, а также со странами других регионов.

Важным принципом формирования единого (общего) образовательного пространства является приверженность уже упоминавшейся Всеобщей декларации прав человека, решениям Конвенции ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, Рекомендациям XVIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира, уважения прав человека и основных свобод, Рекомендациям о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО в ноябре 1997 г.

Идея единого образовательного пространства - это не дань интеграционной моде. Мы должны признать и осознать непреложность исторического императива: мы обречены жить вместе. И мы должны искать пути, как жить в мире, дружбе, взаимопонимании, уверенности во взаимопомощи, преимуществе и выгоды образовательных связей.

Я должен сказать, что 25-27 октября 2007г. прошло XX заседание Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ. В заседании приняли участие министры образования и ректоры вузов России, Белоруссии, Украины, Армении, Молдовы, Киргизии, Таджикистана и Казахстана, которые обсудили проект Соглашения о координации работ в области стандартизации общего среднего образования, Соглашение о признании документов о высшем профессиональном образовании и другие совместные документы. В том числе и нострификация (т.е. признание) дипломов об образовании, что напрямую относится к правовому обеспечению образовательного пространства. Но Украина этот документ не подписала. И что получается?

Приведу примеры.

Я возлагал надежды на подкомитет по вопросам гуманитарного сотрудничества Украинско-Российской межгосударственной комиссии в рамках работы комиссии Ющенко-Путин. Во время работы в Москве в октябре прошлого года стороны приняли решение о ряде совместных действий в гуманитарной сфере. Министр образования и науки Украины, Станислав Николаенко, возглавлявший работу Подкомитета с украинской стороны, заявил в СМИ: «Если во время первых заседаний у нас были сплошные противоречия, то, работая по конкретным проблемам, мы видели, что можно договориться, абсолютно соблюдая позиции украинской стороны, и найти пути решения той или иной проблемы, ничего не сдавая».

В 2008 году в Российской Федерации должны быть проведены *Дни украинской науки и образования*, а в 2009 году в Украине будет год Российской Федерации. Но сейчас другой не только министр, но и правительство; и все договоренности остались на бумаге.

[1] Райзберг Б. Л., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь- Москва, 2003. С. 95

[2] Единая социально-экономическое пространство как фактор регионального развития./Под ред. С.В.Кузнецова и Л.Д.Тюличевой. Институт проблем региональной экономики РАН, СПб, 2007, 211с.

[3] ЕВРЛЗЭС: экономическое притяжение. - М, 2005, С. 65.