

Социально ориентированные взаимоотношения бизнеса и власти

Анатолий Николаевич Асаул,
Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор,
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет
г. Санкт-Петербург

Во многих странах мира отношения между государством и бизнесом являются мощным источником развития экономических систем и решения социальных проблем. Взаимодействие бизнеса и власти, отражающее интересы общества, является важнейшим фактором устойчивого развития страны.

Начало XXI века можно охарактеризовать как период развития взаимоотношений бизнеса и государства, формирования корпоративной социальной ответственности, создания экономически обоснованной социально-ориентированной налоговой политики, совершенствования форм социальных инвестиций бизнеса в развитие общества, становления корпоративного гражданства.

Анализ мирового опыта свидетельствует о том, что степень участия государства в экономике зависит не только от текущего состояния народного хозяйства, но и особенностей стран, а взаимоотношения бизнеса и государства могут осуществляться в разных формах.

- В скандинавских странах, где процесс регулирования носит распределительный характер - через социальные программы.
- В Италии или Франции - через владение государством крупными экономическими активами.
- В Англии национализированы некоторые отрасли народного хозяйства.
- В США власть влияет на экономику через финансово-кредитную сферу. Однако этот вариант регулирования, еще до недавнего времени считающийся наиболее приемлемым, потерпел полное фиаско и вызвал мировой финансовый кризис.

Государственное регулирование применяется в развитых странах с разной степенью активности. Даже при высоком уровне развития экономики государство никогда полностью не отстраняется от экономических процессов в стране. В кризисные периоды государство действует более активно, в периоды стабильности и роста - менее.

Социальная ответственность бизнеса – это система социального партнерства бизнеса и общества. Как реализуется эта система? Очевидно, что она реализуется через инвестиции и бизнес-проекты, которые чаще всего направлены на охрану здоровья, здоровый образ жизни, безопасность труда, развитие персонала, то есть на внутренние вложения в социальные активы. Это одна часть. И вторая часть – природоохранная деятельность и ресурсосбережение, поддержка и развитие местного сообщества, развитие социальной инфраструктуры. Эти социальные вложения условно можно назвать внешними. В настоящее

время бизнес берет на себя финансирование тех областей, до которых у государства, как мы говорим, руки не доходят. Поскольку моя жизнь связана со строительством, то и примеры я приведу из этой сферы.

Застройщики строят дом или микрорайон, при этом, как правило, не хватает мощностей, строителям приходится строить подстанцию, которую они передают потом на баланс городу. Это инвестиции, как раз направленные на развитие социальной инфраструктуры. Но ведь за эти капиталовложения, за передачу этой подстанции государство взимает с предпринимателей налоги. Таких примеров можно привести много – те же линии электропередач или автодороги, если речь идет о строительстве загородного жилья. В качестве еще одного примера можно назвать обустройство природоохранных объектов, в которое предприниматель вкладывает свои деньги. Я считаю, такие инвестиции серьезным вкладом в стабильность и развитие не только бизнеса, но и общества, тех территорий, где ведется производственная деятельность.

В последнее время находят место совместные проекты муниципальных образований, представляющих государство, и компаний, и, на мой взгляд, это более эффективно, чем чистая благотворительность. Социальные инвестиции бизнеса эффективны только тогда, когда они поддержаны софинансированием государства и участием общественности. В качестве примера можно привести деятельность губернатора Санкт-Петербурга Валентины Ивановны Матвиенко, которая неоднократно уже собирала бизнес-сообщество, в результате чего был разработан ряд мероприятий, подписан ряд договоров именно о социальной ответственности бизнеса. В настоящее время много говорится о социальной ответственности государства. Я хотел бы обратить ваше внимание на роль самоорганизующихся, самоуправляемых профессиональных организаций, которые определяют приоритеты социальной политики и социальной ответственности бизнеса. Примером может послужить Союз строительных организаций и объединений Санкт-Петербурга, который выступил с инициативой заложить в нашем городе Парк строителей. Эта инициатива была успешно осуществлена, и подавляющая часть строительных организаций Санкт-Петербурга взяла на себя добровольное обязательство о закладке аллей и различных объектов инфраструктуры этого парка.

Если дальше говорить о самом понимании феномена социальной ответственности, то, мне кажется, необходимо выяснить принципы социальной ответственности бизнеса, наметить какие-то приоритеты российского предпринимательства в социальных программах, определить факторы, необходимые для эффективного продвижения таких программ. Но даже решение этой теоретической проблемы не сглаживает остроты противоречия с принципами управления компанией, и такое отвлечение средств на социальные программы не совсем согласуется со стремлением акционеров получить максимальную прибыль. Найти оптимальный баланс между интересами конкретных акционеров и интересами общества – главная задача, которую приходится решать менеджменту компаний. Чтобы конкретный акционер не обвинял менеджеров в уводе его денег, необходимо разработать план мероприятий, учитывающих интересы общества и интересы компании, просчитать, во что обойдется та или иная со-

циальная инициатива и, самое главное, необходимо измерить эффективность реализованных социальных инициатив.

Я внимательно слежу за деятельностью Российской Ассоциации Менеджеров в области корпоративной социальной ответственности, неоднократно присутствовал на заседаниях круглых столов и конференции «В поисках новой социальной роли российского бизнеса» и хочу сказать, что эта проблема не так легка, как кажется. Чтобы компании не в ущерб собственной эффективности и интересам акционеров занимались благотворительностью и спонсорством, иначе можно попасть в немилость органов власти, необходима интеграция социальных инициатив в стратегию развития собственного бизнеса. Только в этом случае мы можем говорить о социальной ответственности бизнеса как инструменте обеспечения его стратегической стабильности и стратегической безопасности.

Государство является регулирующим и координирующим органом, определяющим стратегические ориентиры в социальном и экономическом развитии; создающим базовые условия для бизнеса и повышения эффективности экономики; разрабатывающим и внедряющим проекты государственной важности и национального масштаба. Очень важной является способность государства служить локомотивом для инвестиций. Суть этой идеи заключается в том, что государство изыскивает некую большую сумму и вкладывает ее в экономику. На эти деньги строятся некие объекты, предприятия, нанимаются работники, которым платят зарплату. У работников появляются деньги, следовательно, увеличивается спрос на товары народного потребления. В результате соответствующая сфера производства получает дополнительный импульс к развитию. Но в этих сферах производства тоже есть работники, которые в свою очередь получают зарплату и также увеличивают спрос. Таким образом, выстраивается огромная бизнес-цепочка, которая «разгоняет» экономику. Причем первичный импульс задается именно государством, являющимся в этом случае локомотивом инвестиций.

Государство также выступает гарантом инвестиций, вкладывая средства в экономику страны, чтобы убедить остальных, что вложения в российскую экономику являются надежным предприятием. Тогда капиталы будут вносить и отечественный и зарубежный бизнес. Также государство берет на себя создание базы для крупных проектов. Например, строительство делового центра «Москва-Сити» было бы неосуществимо лишь силами частного бизнеса. В режиме самоорганизации оно бы затянулось на десятки лет. В таких случаях, как реализация мега-проектов, рассчитанных на много лет, требуются определённые усилия со стороны государства по созданию инвестиционной привлекательности.

Таким образом, эффективное взаимодействие государства и бизнеса возможно только при наличии взаимовыгодных условий. Взаимодействие между бизнесом и государством обусловлено как невозможностью выполнения своих социально-экономических функций со стороны государства без бизнеса, так и невозможностью эффективного развития бизнеса без поддержки государства.

Важнейшей проблемой взаимодействия бизнеса и власти является определение степени ответственности каждого из субъектов за решение социальных проблем и социальное развитие общества.

Ни в науке, ни в практике нет единого подхода к решению этой проблемы. Одни считают, что ответственность за социально-экономическое развитие в максимальной степени возлагается на бизнес. Этот, так называемый, европейский подход поддерживают в основном представители некоммерческих организаций и представители государственных органов власти. Другие разделяют американский подход, в рамках которого сверхзадачей бизнеса является повышение прибыли и рост ценности компании для акционеров, а ответственность за решение социальных проблем лежит на государстве. Нобелевский лауреат 1970 год М. Фридман считал, что социальная ответственность бизнеса состоит в повышении его прибылей.

Важное теоретическое значение для практического развития социально ориентированных взаимоотношений бизнеса и власти имеет их моделирование¹. Можно выделить несколько основных моделей взаимодействия государства и бизнеса:

1. Модели «подавления» и «принуждения» предусматривают административное давление. Государство требует от бизнеса определенных вложений в реализацию ее социальных программ и проектов, используя административный аппарат и структуры, призванные осуществлять контроль над деятельностью бизнеса.

2. Модель «патронажа» предполагает компенсации затрат бизнеса на реализацию социальных программ и проектов за счет определенного доступа для бизнеса к контролируемым властью ресурсам. Эта модель предполагает возможность торга вокруг условий поддержки бизнесом социальных программ и проектов власти.

3. Модель «невмешательства» власти. Государство не занимает активной позиции по отношению к социальной политике, проводимой бизнесом.

4. Модель «партнерства», в рамках которой представители власти и бизнеса могут достигнуть компромисса. В современных социально-экономических российских условиях является наиболее приемлемой, работающей по принципу «выгодно каждому - выгодно всем». В рамках модели «партнерства» между субъектами взаимодействия происходит взаимовыгодный обмен ресурсами. Как государство, так и бизнес обладают ресурсами, доступ к которым может быть полезен и выгоден другой стороне. Государство располагает экономическими, политическими, административными и информационными ресурсами, а бизнес в свою очередь - финансовым, экспертным и инновационным. В рамках партнерской модели обмен этими ресурсами является основой взаимодействия власти и бизнеса.

¹ Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики. - 2002. - №11. - С.7.

Литература:

1. Асаул А.Н. Культура организации: проблемы формирования и управления / А.Н. Асаул, М.А. Асаул, П.Ю. Ерофеев, М.П. Ерофеев. – СПб.: «Гуманистика», 2006. – 216с.

2. Коробейников М. А. Эволюция социально-экономической функции - фактор эффективного развития сельских поселений и малых городов России // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 1(3).

3. Попов Г.Х. Проблемы выхода из социализма (уроки нового тысячелетия) // Экономическое возрождение России. – 2006. – № 1(7).