

Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные аспекты интеграции науки и образования: проблемы, перспективы развития»

Инициатор проведения: Министерство образования и науки Российской Федерации, Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН, Тувинский государственный университет. г. Кызыл, Республика Тыва. 26-29 октября 2011 г.

РОЛЬ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ В ПОДГОТОВКЕ НАУЧНЫХ КАДРОВ

А.Н. Асаул

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,

г. Санкт-Петербург

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экон.наук, профессор

Разрыв между образованием и наукой, неэффективная государственная политика в этой области, недофинансирование науки и образования, недостаток квалифицированных кадров, сочетание преподавательской и исследовательской деятельности, оценка эффективности университетов, ученых, тенденции к коррупции и др. вопросы часто звучат в средствах массовой информации. Но, к сожалению, наука и образование, были и остаются одним из низко приоритетных направлений, о чем свидетельствуют многочисленные публикации интернет изданиях и др.1[1], вызвавшие достаточно широкий резонанс в обществе, в том числе и открытое письмо «Реформа науки: С чего начать?»2[2], его подписали 135 ученых. Тяжелому положению науки и образования в стране, оказывающее отрицательное влияние на воспроизводство научно-технических кадров всех уровней, посвящены научные конференции (например, конференция «Научная диаспора и будущее российской науки», июнь 2010 г., Европейский университет в Санкт-Петербурге), а также этой проблеме уделено внимание на Петербургском международном экономическом форуме – 2011.

В настоящей статье мы сформулируем свою позицию на значение научной школы и её роли в подготовке научных кадров.

1[1]http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/open_letter/; <http://a-starinets.livejournal.com/>

2[2] http://www.hep.phys.soton.ac.uk/~belyaev/article_vedomosti/;
<http://www.vedomosti.ru/newspaper>

Научная школа не является строго энциклопедически сформулированным понятием, но вполне оформившейся научной структурой, исконно присущей России, и весьма приемлемой организационной формой проведения научных исследований. Именно в такой структуре формируется «критическая масса единомышленников», создающая благоприятную коллегальную среду, которая сама по себе служит мотивацией учёных, порождающая синергию между исследователями. В научной школе воспитываются лидеры, создающие новые знания [7]. Вопреки расхожему мнению, они не рождаются случайно. Американский социолог Р.Коллинз на основе конкретных социологических исследований исторических материалов показал, что для появления гениев должен сложиться определенный уровень нового знания. В свою очередь, для создания нового знания нужна научная школа и порожденная ею эмоциональная энергия, питающая творчество и способная зажечь искру у молодых. Не секрет, что наиболее критической является проблема подготовки будущих научных кадров [1, 2, 3, 5, 8]. Задача научной школы не только выявить наиболее способных студентов и аспирантов, но и обеспечить их вход в научную жизнь.

Известно, что научная деятельность включает не только фундаментальные, но и прикладные исследования. На основе прикладных исследований функционирует инновационная деятельность, являющаяся базой для подъема отечественной экономики по той простой причине, что инновационная деятельность — это процесс создания, освоения и распространения новых технологий, методов управления, без чего немислимо инновационное развитие страны. Очевидно, что сегодня прикладная экономическая наука востребована только тогда, когда работает в логике жизненной, общественной и профессиональной потребностей в практике субъектов рыночных отношений, когда сохраняется преемственность научного знания.

Российское государство высоко оценивает значение научных школ и поддерживает их путем присуждения грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ в стране³[3]. Конкурсы на гранты проводятся один раз в два года для финансирования расходов на проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по десяти следующим приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники:

- математика и механика;
- физика и астрономия;
- химия, новые материалы и химические технологии;
- биология, сельскохозяйственные науки и технологии живых систем;
- науки о Земле, экологии и рациональному природопользованию;
- общественные и гуманитарные науки;

³[3] Положение о выделении грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов наук и их научных руководителей, молодых российских ученых - докторов наук и средств для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации, утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2005 г. № 260

- медицина;
- технические и инженерные науки;
- информационно-телекоммуникационные системы и технологии;
- военные и специальные технологии.

Государственная поддержка ведущих научных школ в виде предоставления грантов Президента Российской Федерации явление новое, поэтому небезынтересно рассмотреть конкурсную статистику по четырем проведенным конкурсам за прошедший период (2003-2010 гг). Остановимся на небольшом анализе конкурсов по приоритетному направлению развития науки «Общественные и гуманитарные науки», так как, меня, как лидера научной школы «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующихся и самоуправляемых систем», интересует положение научных школ в экономической науке. Так, в результате первого конкурса в 2003 году поддержаны 38 научные школы, заявки поданы из 107 научных школ (на одну квоту 2,8 заявок), а в 2010 году на 22 квоту (уменьшение количества квот почти в 2 раза) поданы 398 заявок (увеличение количества заявок на 3,7 раза), в 2010 году на одну квоту приходится уже 18 заявок (Таблица 1). Значительное уменьшение количества квот на господдержку научных школ по направлению «Общественные и гуманитарные науки» показывает, видимо, реализацию государством политику недоказуемого тезиса о слишком большом количестве в стране «экономистов и юристов», а взрывное увеличение количества заявок на конкурс свидетельствует о множестве научных школ в стране по данному направлению, что не может отрицательно характеризоваться, и об активности ученых-общественников и гуманитариев, что тоже не может служить недостатком научных школ. Активность научных школ по направлению «Общественные и гуманитарные науки» особенно видна на фоне количества заявок по направлению «Математика и механика», где количество заявок и в 2003 году (140 заявок) и в 2010 году (146 заявок) практически не изменилось (таблица 1).

Таблица 1.

Статистка конкурсов на господдержку ведущих научных школ грантами Президента Российской Федерации⁴[4]

№	Область знаний	2003		2006		2008		2010	
		Квота	Заявки	Квота	Заявки	Квота	Заявки	Квота	Заявки
(1)	Математика и механика	104	140	71	185	76	144	49	146
(6)	Общественные и гуманитарные науки	38	107	34	384	36	249	22	398

⁴[4] <http://grants.extech.ru>

В настоящее время одним из требований экономической науки в области строительства является ее мобильность, которая предполагает быструю адаптацию научных решений при изменении производственной ситуации, возникновении типовых и нестандартных проблем, построении различных межкорпоративных отношений, реализации функций управления в условиях нестабильности, внедрении инновационной деятельности, создании новой и совершенствовании старой нормативно-правовой базы, обеспечении развития отношений в региональных инвестиционно-строительных комплексах, изменении материальной базы строительства на различных уровнях [4, с. 82].

Важнейшее условие реализации мобильности экономической строительной науки — создание концепции научной деятельности, которая может быть реализована только в рамках определенного сообщества единомышленников (научной школы). Одной из актуальных задач является разработка проблем современного состояния инвестиционно-строительной сферы и ее развития в прогнозном периоде под влиянием таких тенденций и факторов, как реструктуризация национальной экономики, создание новейших технологий, совершенствование технологической и воспроизводственной структуры инвестиций, повышение роли социально ориентированных направлений развития и др. В этом направлении работает научная школа «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующихся и самоуправляемых систем» при Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете [4, 6, 9]. По результатам научных исследований коллективом научной школы за 12 лет, подготовлено и опубликовано более 100 монографий и учебных изданий, более 500 научных статей. Представителями научной школы защищено 12 докторских, более 30 кандидатских диссертаций. Научная школа тесно сотрудничает зарубежными научными сообществами Украины, Узбекистана, Азербайджана, Армении, Болгарии и Германии. Государственные органы, профессиональные и общественные объединения в стране и за рубежом высоко оценивают деятельность этой научной школы, что подтверждено многочисленными орденами и медалями, дипломами и грамотами, сертификатами и свидетельствами, званиями и членствами в научных и профессиональных объединениях. Значительные результаты научных исследований с одной стороны, и высокие показатели в подготовке научных и научно-педагогических кадров (докторов и кандидатов наук) с другой, за сравнительно небольшой срок, стали возможны в результате целенаправленной и плодотворной работы **сложившийся коллектива исследователей различных возрастных групп и научной квалификации, связанных проведением исследований по общему научному направлению и объединенных совместной научной деятельностью**, то есть, в результате эффективной деятельности научной школы.

Республика Тыва характеризуется не только как экономически слаборазвитый субъект федерации, но и как регион с недостаточным уровнем развития научно-образовательного комплекса [10]. В настоящее время, в республике нет ни одного доктора экономических наук, что не может способствовать повышению научного потенциала республики, и соответственно ее инновационного потенциала. Сегодня в Туве на стадии формирования находятся два центра экономических исследований — экономический факультет Тувинского государственного университета и в Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН. Основной состав ученых- экономистов республики задействован в исследовательской работе в этих двух учреждениях.[11] Но научной школы по направлению «экономические науки» в республике нет так как возникновение и развитие научной школы, в первую очередь, связано с активной организационной и научно-педагогической деятельностью лидера научной школы - доктора наук.

С 2009 года научная школа «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующихся и самоуправляемых систем» при Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете установила рабочие связи с экономическим факультетом ТувГУ. В результате уже в 2011 году используя потенциал этой научной школы два аспиранта кафедры экономики и менеджмента ЭФ ТувГУ и защитили две диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. В этой же школе два преподавателя факультета работают над подготовкой докторских диссертаций. Таким образом, налицо огромное позитивное влияние созидательной энергетики научной школы на подготовку научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации (докторов и кандидатов наук).

Список литературы

1. Асаул А.Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. – 2010. – №1(23). – С.4-8.
2. Асаул А.Н. Повышение роли государства в развитии национальных систем высшего образования // Экономическое возрождение России. – 2006. – № 4(10). – С.3-10
3. Асаул А.Н. Проблемы инновационного развития отечественной экономики // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 4(22). – С.3-6.
4. Беляев М.К. Преемственность научного знания // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С. 82-87.
5. Гринберг Р. С. Гуманитарные и экономические аспекты взаимодействия стран СНГ - миграция, образование, права человека // Экономическое возрождение России. –2006. – № 3(9). – С.7-16.
6. Капаров Б.М. Актуальность сотрудничества журнала «Экономическое возрождение России» и научной строительной школы // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С.3-11.
7. Пастухов А. Л. Теоретические аспекты управления знаниями в университетском комплексе // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 3(25). –С.62-71.
8. Петров А. А., Аристова М. В. Наука и образование как элементы стратегии экономического роста России//Экономическое возрождение России. – 2010. – № 1(23). – С.45-50.
9. Платонов А.М. Деятельность научной школы «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и самоуправляемой системы» // Экономическое возрождение России. – 2008. – № 4(18). – С. 73-80.

10. Соян М.К. Организация работы студенческого научно-технического центра ТывГУ / Научные труды российской научно-практической конференции «По пути к возрождению: теория и практика управления в условиях перехода России на инновационный путь развития» - СПб.: АНО «ИПЭВ» - 2010. – С. 260-266.

11. Соян М.К. Некоторые теоретические и практические аспекты социально-экономического прогнозирования развития региона / Состояние и освоение природных ресурсов Тувы и сопредельных регионов Центральной Азии. Геоэкология природной среды и общества. Выпуск 9 / Отв. ред. д.г.-м.н. В.И. Лебедев. – Кызыл, ИПЦ ТуВИКОПР СО РАН, 2009.
